



Ministerio Público de la Defensa
Defensoría General de la Nación

Resolución SCDGN N° 2/16

Mendoza, 25 de febrero de 2016.

VISTAS las presentaciones efectuadas por los Dres. Carlos María DIAZ MAYER y Beatriz del Valle CHAVERO, en el marco del concurso para la selección de la terna de candidatos al cargo de *Defensor Público Oficial ante el Juzgado Federal de Primera Instancia en lo Federal, con asiento en la ciudad de Gualaguaychú, provincia de Entre Ríos —no habilitada— (CONCURSO N° 96, M.P.D.)*, y;

CONSIDERANDO:

I.- Presentación del Dr. Carlos María DIAZ MAYER

En su presentación solicitó que se asignaran puntos “*en distintos ítems que no han sido tenidos en cuenta*”, en razón de “*la documentación que he aportado y obra en mi legajo personal, de la Secretaría de Concursos*”. Señaló que había hecho entrega de “*copias de documentación, con la que acredité mi condición de letrado defensor, en distintas circunstancias y situaciones procesales*”.

II.- Respuesta a la presentación del Dr. Carlos María DIAZ MAYER

De una nueva compulsa del legajo del postulante puede observarse que dentro del período establecido en el art. 20, inc. h) del reglamento de aplicación, el nombrado aportó documentación para acreditar distintos extremos, los que por un error material involuntario no se vieron volcados en el acta de evaluación de antecedentes.

En ese sentido acreditó haber sido contratado como Secretario de Primera Instancia en el Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal N° 9 durante el período comprendido entre 7 de marzo de 2008 y el 27 de septiembre de 2010; a más de acreditar su ejercicio profesional en materia penal federal durante los años 2011, 2013 y 2014, y en otros fueros ordinarios.

Ello así se impone modificar la calificación recibida, la quedará establecida en los siguientes baremos —a la luz de las pautas aritméticas establecidas-: subinciso a)1 en catorce puntos con cincuenta (14,50); subinciso a)2 en dos puntos (2); subinciso a)3 en ocho puntos (8); totalizando la

USO OFICIAL

evaluación de sus antecedentes en la suma de veintisiete puntos con sesenta centésimos (27,60).

III.- Presentación de la Dra. Beatriz del Valle CHAVERO

Dedujo reconsideración en los términos del art. 35 del reglamento de aplicación, mas la postulante no se encuentra habilitada para efectuar esta solicitud, toda vez que obtuvo una puntuación de veintiocho puntos con veinte centésimos (28,20) (cfr. los términos del artículo 35 del reglamento aplicable), debiendo reeditar el planteo –si es que así lo considera- en el momento procesal oportuno, previsto, en su caso, por el art. 51, 2º párrafo, del reglamento aplicable.

Por todo lo expuesto, de conformidad con lo preceptuado en el art. 35 de la resolución DGN N° 602/13, corresponde y así se

RESUELVE:

I.- HACER LUGAR a la reconsideración presentada por el Dr. Carlos María DIAZ MAYER; y elevar los puntajes hasta alcanzar los siguientes niveles: subinciso a)1: catorce puntos con cincuenta (14,50); subinciso a)2: dos puntos (2); subinciso a)3: ocho puntos (8); totalizando la evaluación de sus antecedentes en la suma de veintisiete puntos con sesenta centésimos (27,60).

II.- DECLARAR INADMISIBLE la presentación de la Dra. Beatriz del Valle CHAVERO.

Notifíquese.

Andrea Marisa DURANTI
Presidente

Laura Beatriz ARMAGNO
(por adhesión)

Gerardo Nicolás GARCIA
(por adhesión)

Gastón Ezequiel Ramón BARREIRO
(por adhesión)

Guillermo TODARELLO
(por adhesión)